

LIBERTAD Y LIBERTAD

EDITORIAL

ORAR PARA VENCER



Desde que los hombres comenzaron a practicar esas matanzas colectivas que llamamos guerras, siempre lo hicieron invocando a algún dios.

Y continúan:

Es que vivimos aún en épocas de barbarie e ignorancia. Lo que asombra es que se invoque a Dios para vivir libres.

¿No recuerdan esos grandes jefes que fué en nombre de Dios Todopoderoso que se cometieron los más grandes atentados a la libertad en estos dos mil años que en él se cree?

¿No conocieron esos Grandes Demócratas la retractación de Calileo, obligado a negar la verdad de que este mundo se mueve?

¿No conocieron la historia de Giordano Bruno, inmolado en la hoguera por atreverse a negar concepciones que hoy están totalmente aceptadas como falsas?

¿No supieron de Miguel Servet, que al hablar de la circulación de la sangre, —aspecto de nuestra fisiología del que no deben dudar ni el Rey de Inglaterra ni el Presidente Roosevelt, ni el General Eisenhower— fué pasto de las llamas en nombre de ese Dios que ahora ellos invocan?

¿No tienen noticia de la noche de San Bartolomé, donde, en nombre de ese Dios se mataron protestantes a montones?

¿Nadie les habló de la Santa Inquisición? ¿No saben los salvajes tormentos que ésta empleaba? ¿No los millones de crímenes que cometió?

¿No Dios mismo, en su divina liberal, ni ha tenido el más leve cariño hacia la Libertad. Quiere sumisos, implorantes, borregos que se inclinen de hinojos a su voluntad, que es indiscutible e infalible, como la del César.

Dios quiere mandados que caminen por los senderos trillados de sus creencias. Es difícil convertir a Dios a la causa de la Libertad con oración más o menos.

Tampoco es esta la intención del Gran Presidente, ni la del Rey de Inglaterra, ni la de Eisenhower...

Esta campaña religiosa es más bien post-guerra. Obedece a un plan de adaptación a las nuevas necesidades sociales.

Si las circunstancias imponen la Democracia a ella apoyará.

Ya flirtea con el comunismo ruso.

El caso es no perecer. Y la post-guerra puede ser de augurios poco halagüeños para la religión.

Si la Ciencia lanza a voleyos sus verdades; Si la filosofía se desarrolla sin trabas; Si el arte tiene su más amplia expresión;

¿Qué quedará de las concepciones religiosas? Para conjurar ese peligro, la Iglesia ha de afanzarse a las nuevas formas de gobierno.

El estado amigo de Dios vela por la seguridad material a la par que la Iglesia lo hace por la seguridad espiritual.

Rebelarse contra el Estado es rebelarse contra Dios y exponer la bienaventuranza eterna.

Y el capitalismo, que también ve peligros inminentes

U.S.G. COLLECTE LOUZAIRA

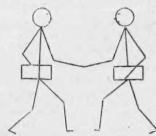
SALUDO

Hechos de nuevo aquí con la alegría y alborozo del que, ausente, retorna al seno de su amada familia.

Y con la satisfacción, honda, profundamente humana, del que inicia un largo tiempo anhelado "Tierra y Libertad" se incorpora a la legión, —y las manos estrechas— de los que desde siempre lucharon por eso: por la Tierra y por la Libertad.

Tierra y Libertad no fué sólo el grito que lanzaron los precursores de la Revolución Mexicana, R. Flores Magón, Librado Rivera, Praxedis Guerrero y que sirvió de bandera a Zapata y los revolucionarios agraristas del Sur... Tierra y Libertad ha sido el cántico de las aspiraciones revolucionarias de todas las épocas.

La tierra y cuanto de ella se extrae y ella produce forman toda la riqueza material que nace y a la Humanidad. Conquistar la Tierra es poner la economía total y equivarle a gozar plena y equitativamente de todos los valores materiales de la vida.



La libertad es la ley suprema del vivir. No viene los que, sin Libertad, vegetan. Conquistar la Libertad es alcanzar el más preciado don de la naturaleza; es no tener subyugado el pensamiento a voluntades ajenas; es no haber de someter la conducta diaria del vivir a intereses forajados; es determinar

nos por nuestra propia ley en la individual y por el libre acuerdo en la social; es vivir sin estorbos los más bellos aspectos de nuestra propia existencia.

Por ello, en la hermosa conjunción de los dos grandes palabras se hallan representados los más altos y nobles anhelos de la Humanidad.

Y "Tierra y Libertad" con todos los bríos que el entusiasmo por las grandes causas da, colaborará de la manera más eficaz a la realización de esos anhelos, y en estos momentos de gravedad máxima, cuando las más negras formas de la tiranía y la explotación tratan de imponerse bajo todos los aspectos de la Dictadura, cuando las fuerzas del capitalismo pseudo-democrático tratan de afianzar esta civilización de iniquidades con espejismos de hervor palabrerío, cuando las fuerzas del reformismo proletario tratan de desviar los anhelos revolucionarios de las multitudes, "Tierra y Libertad" señalará caminos que conducen hacia la verdadera conquista de la Tierra y hasta los más preciados parajes de Libertad.

A la acción, hombres y mujeres del mundo! Colaboremos todos a que la vida deje de ser una militancia. Batallones con entusiasmo, con empeño inquebrantable, con pasión creciente por la conquista de la Tierra y de la Libertad, acrecentando cada vez más hacia la Anarquía... el ideal compendio de las más altas inquietudes humanas.

¡Salud, pues, compañeros que palpitan por las mismas inquietudes que simbolizan "Tierra y Libertad"...

¡SALUD!

UNA NOTICIA Y UN COMENTARIO

La historia humana es una lucha constante por la conquista de la libertad.

En esta lucha hubo períodos que parecieran decisivos. Hubiérase dicho algunas veces que la humanidad barriera por siempre los trabas milenarias que obstruyeron su libre evolución... Y semejaba, otras, que las más altas montañas del oscurantismo y la opresión la sumían, para siempre también, en el más cegoso de los estancamientos.

Una de esas períodos es el actual. Momentos hubo, ha muy pocos años, que el Fascismo, la más negra expresión del autoritarismo, parecía dominar para siempre al mundo entero. Y aun hoy cuando aun no se declinó definitivamente esta fantástica guerra que sufrimos, es una incógnita preñada de zozobranes dudas el porvenir de la humanidad toda a este problema que las que se ocultan tras los prismas del Estado, la Religión y el Capitalismo.

Tampoco el totalitarismo rojío comprendió esos anhelos y las soluciones que presente al pavoroso problema de la post-guerra pueden satisfacer las aspiraciones de libertad que inquietan a todos los pueblos.

¿Qué pasará, pues, después de la guerra? ¿Hacia dónde dirigirá la humanidad sus pasos?

Ricardo Flores Magón

A los que no fuisteis esclavos ni farsinos; a los que no os convertisteis en judas de vuestros hermanos de clase y de ideas, por la pitana que da el Capitalismo y el Estado a los laicos y pretorinos que le sirven, ¡Escuchad! ¿No lo oís? ¡Sí! Pues ese es el grito con el cual el Bakunin mexicano, llamado Ricardo Flores Magón, despertó conciencias atargadas por la ignorancia y la tiranía, y levantó falanges de hombres que exigieron el derecho a ser libres.

El rumor, el eco de aquel grito, por el cual han muerto tantos héroes anónimos, llega hasta nosotros para recordarnos que nuestro deber consiste en continuar, en persistir en el puesto de lucha que dejaron nuestros antecesores caídos en el combate.

Recordamos que somos los herederos de aquellos campesinos que, hambrientos, vejados y humillados por la prepotencia de los terratenientes y políticos, es-



cribieron páginas de epopeya en defensa del Pan y la Libertad de los suyos.

Hoy como ayer, subsiste la desigualdad social; salarios de hambre para los obreros; miseria y esclavitud para los campesinos.

Hoy como ayer, es imprescindible levantar la frente, mirar hacia adelante y ponerlos en marcha, en pos de un Mundo donde no impera el depauperamiento, como bofetada en pleno rostro de la opulencia.

Que "Tierra y Libertad", sea el órgano que nos encuadre en la batalla que se empeña. Que él sea el recordatorio del nuestro R. F. Magón y a su incentivo, Tengamos la certidumbre de que venceremos.

¡Campesinos, obreros, intelectuales; hombres que sintáis ansias de Verdad, de Libertad y de Justicia, acudid a engrasar los rangos de quienes ya se están batiendo contra la Mentira, la Tiranía y la Injusticia.

MARCOS ALCON

COLABORACION

CENTRALISMO

"Tierra y Libertad" se honra publicando este primer trabajo de Max Nettlau, que ha nacido ser oportuno y constructivo.

Nosotros queremos una sociedad en que el trabajo no se deje sentir como una triste y dura necesidad, sino que sea la satisfacción de la necesidad natural de actividad que tiene el hombre sano. Para esto será necesario que de nuevo cada individuo viva su trabajo y se interese por él.

Las proporciones, las dimensiones, entrarán por mucho en esta rehabilitación del trabajo. Conservar las grandes industrias, aun con el presente de economías de trabajo, separaría nuevamente al obrero del trabajo; la indiferencia parásita y entonces en la administración de cada industria habría falta de cuidado, desparpados, etc. Si, pues, los Sindicatos tomaran posesión de las fábricas, los instrumentos y materiales de sus oficios actuales, sería desastroso; se continuaría simplemente un sistema que queremos destruir: no sería más que un cambio de propietarios. En América por lo que se refiere a las diversas ramas de la producción, todo pasa entre las manos de los "trusts" capitalistas, y en el México "revolucionario" sería el caso al trust de los obreros, en ambos casos un grupo de individuos colocado frente a todo el mundo.

Se me dirá que de ahí pasaremos más aprisa a la que verdaderamente desamos. Esto está por demostrar y discutir, pues lo mismo se puede

opinar que este sindicalismo acaparador y monopolizador aquejará de tal modo a todo el mundo y sentirá tanta horror a los esfuerzos colectivos, que existamos en un egoísmo feroz que nos reconducirá a una nueva servidumbre de los débiles.

Respecto a la proporción en la producción, me parece que este sistema sindical se aleja cada vez más de ella. Si el sindicalismo llegara a esta apropiación (lo que no creo probable), el sentimiento sindical estaría tan desarrollada (por la lucha) en sus miembros, que es difícil ver con quién podría tratar de igual a igual. Se crearía, por tanto, un grupo tal, que el sentimiento de los intereses generales quedaría muy debilitado. Supongamos entonces que para el cambio de productos un oficio trata con otro: habría una más fuerte y otro más débil. ¿Quién cedía? O bien cada oficio debería tratar con una colectividad. ¿Cuál? El municipio; pero ésta es una colectividad local muy débil frente al oficio. ¿Qué podrá, por ejemplo, un municipio cualquiera contra el grupo industrial que extiende? ¿No nos llevarán a lo que tememos? Hoy el Estado (llamado como queráis), la colectividad frente a los sindicatos, es decir, nuevamente la lucha.

No es de suponer que un sindicato (nuevo Estado pequeño con todas las particularidades del Estado), se resquebraja voluntariamente, porque entonces perdería influencia; al contrario, tendría entonces el mismo impulso que tienen hoy los capitalistas en quienes se extienden. Si los sindicatos fueran voluntariamente, por que entonces perdería influencia; al contrario, tendría entonces el mismo impulso que tienen hoy los capitalistas en quienes se extienden. Si los sindicatos fueran voluntariamente, por que entonces perdería influencia; al contrario, tendría entonces el mismo impulso que tienen hoy los capitalistas en quienes se extienden.

Por regla general un organismo así no desaparece voluntariamente: se queda, tiende a extenderse. El Estado ha obrado así, el Sindicato hará lo mismo. Y no obstante el sindicato no es, en realidad, más que la agrupación inevitable para la lucha colectiva contra la fuerza igualitaria coligada de los patronos. Pero después de la victoria, cesa su razón de ser, como la de un ejército después de una guerra. Ahora bien, vemos actualmente que los ejércitos no desaparecen después de la guerra, que siempre hay el pretexto para una guerra futura. Y los sindicatos tampoco querrán desaparecer para ceder el lugar a las libres agrupaciones, por medio de ensayos y experiencias, procurarán encontrar las verdaderas proporciones esenciales a todo organismo.

A apropiación de las riquezas sociales por los Sindicatos individuales sería un golpe de Estado parecido, un abajamiento de todo el socialismo. Y parece como si marcháramos alegremente hacia este desastre, de igual modo que durante la Revolución todo el mundo en Francia se alegraba de ver la fuerza creciente de los ejércitos... hasta el momento en que se dejó sentir su zarpa.

Y es ridículo y triste contemplar cómo los adversarios encarnizados del militarismo galemeado se alistan a fondo en este nuevo militarismo. Quería, en suma, decir dos cosas: que la apropiación de los sindicatos es negación del socialismo antiguo, y que para resquebrajar la producción y el consumo es necesario, ante todo, tener en cuenta las proporciones. Esta organización exige la plena libertad de ensayo y de experiencia, tal como ya existe en la ciencia lo que quiere decir que esto no es posible sino con la anarquía, y que se trata, por lo tanto, de generalizar esta libertad que la ciencia, el arte y el pensamiento, han conquistado ya, y actuar según su dictado en el campo político y social.

Los sindicatos tienen su importancia para eliminar los patronos, etc., con los aristócratas que desearán. Pero después de la lucha deberán disolverse y agregarse a los organismos libres (cooperativas de producción, etc.), ya creados o en camino de crearse. Dejarse absorber por los sindicatos sería un verdadero desastre. Por consiguiente, ahora más que nunca, tenemos que trabajar por la verdadera anarquía.

MAX NETTLAU

Año 1
Número 1

México, D. F.

25 de Junio

1944

Con Bala d'um Dum

El lema de la internacional de los Trabajadores, era: "Trabajadores del Mundo Unido". Entonces por qué continúa Lombardo Tolezano siendo el líder máximo de la Confederación del Trabajo de América Latina y de terminado secretario ideológico de la Confederación Nacional Campesina?

Los trabajadores marxistas de haber dividido el movimiento de Marx y Engels, que decía: "La emancipación de los Trabajadores ha de ser obra de los propios Trabajadores".

"Social-traidores", "reformistas", "anarcosindicalistas", "pequeños-burgueses". Ese era el lenguaje de los balceres desde el año 1920, hasta el punto germenoso. Hoy Tolezano, el jefe de los comunistas italianos, declara que su partido — y tan partido que está —, "colaborar con Badoglio y el rey, por considerar que la Unión Nacional es la que el problema del régimen no puede ser resuelto hasta que el pueblo italiano esté en condiciones de hacerlo en forma libre".

Los mal intencionados, afirman que ese lenguaje es la voz de Dios encarnado en su esclavo Stalin. Pero nosotros que recordamos a cierto ex-liberto de la Siberia, por... revolucionario, creemos que el que anda agitando a la verdad, es que hasta hoy los comunistas no valoran con exactitud aquello que dijo Lenin: "Libertad para

Y por eso vemos que en Italia se alían con los ex-comunistas, España con la reaccionaria C.E. D.A. y los católicos, con su fantasma Supremacía Junta de Liberación, igual que hicieron en Alemania con los nazis, antes del advenimiento de Hitler y su corte de asesinos, para apurar y subvertir a los que no se habían "encuadrado en el glorioso y único Partido" que luchaba por la consecución del proletariado, significando los comunistas no menos "gloriosos y únicos", "futuros marxistas".

En "La Libertad", órgano comunista que sale a luz en Argel, se dan los nombres de todos los reductores de el "Socialismo", que se cita el régimen en España, acusados de ser agentes de la Gestapo, porque no dejaron la "Segunda Unión" bajo la dirección de quienes en nombre de la Unidad no consiguen otra cosa que "no sea desear".

Por lo visto eso "CAMARILLO", no han leído "La Vida de un Hombre Necesario", del por ellos incensado Máximo Gorki, y si han estudiado el tratado de inmundicia que se encuentra en la medicina jesuita, de que el fin justifica los medios.

"Que no haya derecho de huelga durante la guerra" es lo que el Sindicato de Trabajadores de la Banca ha propuesto al Sr. Presidente de la República.

"Buenaventura los anarquistas, el creyente en Dios, pero como somos de la legión de los hambrientos que no crean, se nos ocurre preguntar: ¿Tendrán auto y pingües iguales los ladrones que mataron al estudiante?"

La Unión Nacional Sindicalista, dice: "Firmes, resueltos, Dios con nosotros, venceremos".

Si no convencerá con el dinero de las maldades y los capos, por lo menos no podrán ser tan exitosos en la propaganda.

Nosotros que sólo contamos con nuestras fuerzas, porque no creemos en pingües, los practicamos que si valieran algún día para "vencer" tendríamos las fuerzas necesarias para edificarlos en los faros de la ciudad y en los árboles de los campos, por el contrario de los judíos, que se venden por treinta dineros.

F. CARRANZA

Herra y Libertad

El pueblo francés resurge. Las guerrillas de libertadores están logrando acciones que preocupan hondamente al mando invasor. Y más que la reconquista de la patria, es la conquista de la libertad por lo que aquel pueblo lucha.

Jefes de la Gestapo y colaboradores apañados y fusilados en el acto.

Así se conquista la libertad.

"TIERRA Y LIBERTAD"

aparece quincenalmente.

EDITOR:

Emilio de la O. González.

CORRESPONDENCIA:

"Tierra y Libertad", apartado

Postal 1665, México, D. F.

Otros: H. Alonso.

Solicitado el registro en la Administración de Correos, como artículo de 2a. clase.

COLABORACION

AMPLITUD Y PERMANENCIA DEL IDEAL ACRATA

S. CAMPOS

Las agitadas situaciones y reveses determinados contra los intérpretes del ideal acrata, no han disminuido su evolución. Por el contrario, de aplicación a los hechos que registra la órbita estatal y capitalista, veríamos una confirmación de lo previsto y afirmado por aquellos que se tradujeron en portavoces del anarquismo.

La exclusión de poner el dedo en la llaga o llagas del purulento mundo capitalista, ya no pertenece a un movimiento organizado y definido como corriente acrata, aunque el procedimiento se debe al acratismo y es el que lo ha incrementado; ello es patrimonio de un movimiento de opinión y de sentimientos disgregados, quienes, si han llegado a localizar un mal que resulta aterrador para la humanidad, no han sido tan afortunados en encontrar forma de suplantación.

Sin embargo, como el éxito de los anhelos no depende de impaciencias, y más cuando se trata de anhelos cuya original premisa se debe a los fundamentos acratas, hay que saber proyectar y esperar. El ideal acrata, que no ha muerto ni claudicando, tampoco no ha renunciado a ser una realidad social con capacidad para resolver todos los problemas de la vida interpretada en la justicia. El momento llegará que dejará de ser vehículo de soñadores y utópicos. Plétórico de vitalidad, por encima de sus detractores y de los que en él no supieron ver más que el aspecto subversivo, incrementado en estos momentos entre los humanos y frente al caduco mundo estatal las grandes tareas constructivas.

A tenor de ello no está de más señalar que no comprendemos la vitalidad del anarquismo en lo circunscrito solamente a la corriente subversiva. Nos damos cuenta que esta etapa, preliminarmente indispensable en la obra transformadora, no ha sido superada por ninguna interpretación más eficaz que la justicia social del capitalismo y del socialismo. No es aconsejable la subversión uniforme y constante en el movimiento acrata, tampoco no lo es incrementar una corriente de inercia, interpretando que los postulados anarquistas sólo pueden desarrollarse pacífica y evolutivamente, para que mediante la fuerza que les es peculiar mantengan sus posiciones defensoras del mundo actual. Sin menoscabar el factor ético del anarquismo, abarcando todos los procedimientos hasta ahora conocidos para la lucha, hemos combatido y tendremos que combatir mucho más. Pero llegó el momento de no uniformar ni las actitudes ni las posiciones en este movimiento. El horizonte acrata es infinito, de movimiento permanente y diverso; constantemente hay lugar en él para tareas tan diversas como útiles, sin tratar de imponer unas como superiores en detrimento de las otras.

El anarquismo no es facción ni fracción. Su horizonte es universalista, infinito en el espacio y en el tiempo. No es ningún programa de finitas perspectivas, como tampoco está circunscrito a un lugar. Donde quiera que haya seres humanos puede haber inspiración justiciera y superatriz, y donde se levantan estas condiciones hay anarquismo. Si establece unas condiciones para la solución de problemas inmediatos, nadie debe interpretar esta determinación como límite de sus aspiraciones. Es toda una arquitectura social de continua superación y renovación, donde se requiere la mano y la inteligencia de diversas especialidades para que la obra se levante sin margen a lagunas.

Siempre en pos de más amplias libertades y de una más elevada justicia, el movimiento acrata debe tender a las soluciones que le son propias. La esencia de su contenido proyecta luz en todos los ámbitos donde ha penetrado el pensamiento humano. Aplicando su valor científico y filosófico, cuando el anarquismo no resuelva no importa qué problemas, nadie los resolverá eficientemente. No es un plan sistema Partido; tampoco la luz que proyecta admite límites, impuestos siempre por aquellas mediocridades con títulos de excelencias; el confin de su presencia, en acción o proyección, es la última posición alcanzada por los hombres en bien de la humanidad. Pero nunca dice "hasta aquí y basta"; siempre tiene un "más allá"; siempre hay más amplias libertades, más vida, más vida, más anarquismo.

El primer interés del gabinete de Londres, es sofocar en todas las naciones de Europa, los deseos de ser verdaderamente útiles.—BACON.

En 1870, Bacon, filósofo e historiador inglés, anuncia la responsabilidad que encierra el acusador pensamiento que encierra estas líneas.

Cerca de dos siglos después, el mundo no se habrá asombrado al oír a Mr. Churchill entonar un canto de alabanza al más acratista de los asesinos que muestra historia contemporánea registra.

El ataque a masiva, realizado por el más traidor de los traidores, Generalísimo Franco, contra las libertades de un pueblo que por años las corrientes libertarias del mundo nueva, ha sido reivindicado por el más destacado representante del capitalismo inglés. La serie innumerable de crímenes realizados por el régimen de Franco, ha sido reivindicado y ensalzado por el representante de la guerra, que está librando en Europa y Asia, para abrir todas las tiranías totalitarias, de las que es expresión Francisco Franco.

El escarabajo y la doble empleada contra las democracias: la Italia y el desorden libertario del mundo, han sido maliciados, por el más activo portavoz de la lucha contra el fascismo, que tanta sangre cuesta en estos momentos, en las alambanas al general que ha hecho imposible toda reconciliación entre los españoles y que se llama Francisco Franco.

Hoy, como en otras épocas de la Historia, el gabinete de Londres, con la complicidad criminal de sus aliados, ha dado por buena y saludable la política de Franco en España.

No es de extrañar. Para nosotros, que tenemos un concepto

Brizas VENCER



Vencer es el objetivo supremo del vivir.

Vicío más quien obtiene más victorias. Vive, por el contrario, menos quien es vencido más veces.

Vencer es reducir a inferior un obstáculo cuando en el declive de nuestra vida. Y cuando no es, cuando no logramos reducir el obstáculo, es que somos inferiores al tropiezo...

Que vencer es conseguir jalones en la marcha sucesiva hacia la superación, que es vivir; pues que no vive quien no se supera. Porque superarse es vencer en nosotros mismos las debilidades que nos retienen bajos, achutados, atorrallados a las bajas pasiones y a los instintos bajos.

Y como luchar es vivir, vencer es el norte hacia donde mira el luchador, que sólo vive el que lucha.

Aunque el hombre lucha contra el hombre, su hermano, y cree vencerlo porque lo sometió a unas esclavitudes y explotaciones indignas. Pero no es así, que un sometido no es un vencido, y someter es esclavizar, no vencer. El esclavo no es libre, no vencer, anhela y sueña en vencer al tirano. Por ello lucha... y mientras dura la lucha aún no vino la victoria. Pero cuando el esclavo no es un sometido sino un libre, una excepción, claro, del esclavo voluntario, que no es ya esclavo sino libre.

Es que vencer es apartar obstáculos en el bello camino del vivir; y esclavizar no es apartar obstáculos, sino ponerlos.

Por eso, cada rebelión que trunca una tiranía es una victoria, aunque cada tiranía que quita una rebelión parezca un triunfo.

Vencer es, también, conocer y dominar la naturaleza para beneficiarse de sus cualidades. Un golpe genal al mundo, y un día plasmado en forma; un pinelazo en el lienzo, y una bella en colores.

Una nota en el pentagrama, y una armonía en el sonido; una observación al Cosmos, y una ley que se descubre; una mezcla en la receta, y un nuevo metal que surge;

Una minuta de meditación, y un mundo de ideas que brotan; Eso es vencer. Y son eso victorias.

Porque vencer es despejar las brumas que ocultan la verdad, la bondad, la belleza, la armonía; vencer es conocer la vida. Vencer la cavilación, el egoísmo, la ira, la grosería, la soberbia.

Vencer en nosotros mismos el espíritu de servidumbre o dictadura. Vencer en nosotros mismos el espíritu de humildad o de idolatría.

Vencer en nos cuando en nos pueda haber de mediocridad; Vencer el desequilibrio en que a nuestro yo somete constantemente esta sociedad.

Vencer, en fin, cuando nos hace indignos, cuando nos hace roñosos y nos retiene bajos... es vencer en humanidad.

Si logramos hacernos buenos, hacernos dignos, hacernos libres; hacernos humanos...

Hebremos conseguido la vida radiante de las victorias.

LOS SOCIALISMOS

J. R. MAGRIÑA

Para establecer la claridad necesaria en la afirmación de nuestros ideales conviene diferenciar nuestro socialismo del socialismo marxista. La dialéctica que no ha sido desde siempre un producto degenerado a causa de sus mutaciones y antagonismos, ha suplantado el socialismo con el comunismo y la libertad con la dictadura.

Según Lenin "La Dictadura es un gobierno riguroso compuesto por revolucionarios audaces, atrevidos y despiadados en la supresión de los explotadores y los bribones".

Para Kautsky "La Dictadura es un poder arbitrario que no puede ser ejercido más que por una casta minoría muy coherente o bien por un solo hombre. El tipo de dictadura como forma de gobierno es la dictadura personal. Una dictadura de clase es una expresión vacía". Para nosotros Kautsky acertó y Lenin no hizo más que volver a embrollar la enmarañada dialéctica.

Los snobs del comunismo, que saben tanto de marxismo como Franco de ganar batallas, ignoran incluso lo dicho por Rosa Luxemburgo: "La Libertad es siempre aquella del que piensa diferente".

Mucho tiempo antes de conocerse los escritos de estos luchadores, Dejacques, un socialista, decía: "¡Poned los obreros en el Poder! Así como en las gradas del trono los cortesanos son más realistas que el rey, así en las gradas de la autoridad oficial o legal los obreros son más burgueses que los propios burgueses".

Ellos lo afirman; con autoridad y dictadura no existe socialismo ni comunismo. La función del poder, el abuso de autoridad genera los traidores y dictadores conocidos desde Nerón hasta Nostke pasando por Fouché y Pilsudski.

La corrupción en las ideas es endémica. Los idealistas lo son en tanto que opositores a los ideales que degeneran cuando se convierten en desahogo de fanáticos creyentes que, carentes de voluntad y dinamismo, ponen fe en los jefes o directores, caudillos o dictadores.

Si el socialismo sólo fuera la conquista del poder, la humanidad sería un estercero con sitio para dos pilares de cerdos: los hartos y los famélicos. Pero el socialismo es gobernar, no someter por la autoridad. Socialismo es Libertad y es igualdad. Es evolución y progreso. Es bondad e inteligencia. Lo contrario al socialismo es el liderismo y el fulanismo. Convertido en religión, el socialismo fracasado y glorioso desaparece. Huelga citar ejemplos. Todos los conocemos, nadie los ignora excepto los comunistas de la voz de su amo. Partidos comunistas de Lenin, partidos socialistas de Kautsky, con poder autoritario y dominio absoluto, no sirvieron para impedir ninguna guerra, ni para destruir el capitalismo.

Con la colaboración ministerial o con la toma del poder nada lo resuelve, no es el factor internacionalismo y la puesta en marcha del nacionalismo racial.

Se dice con orgullo que el ejército rojo — el ruso — es el más fuerte y combativo, como se dice que el mejor café es el del Brasil. Pero el café del Brasil se tira al mar o se gasta como carbón y el ejército rojo se deja matar matando para defender no ciertamente los postulados del Manifiesto Comunista. Digan, pues, que esos socialismos con dictadura o colaboración de clases nada tienen de socialismo real y verdadero. Son el soporífero uso para sostener el sistema de la explotación y la desigualdad. Cumplamos primero el socialismo verdadero. Socializar las fuentes de producción y todos los instrumentos de trabajo. Pagar por una sociedad sin antinomias económicas, sin la ley de bronce ni la injuria del salario, signo moderno de la esclavitud.

Para conseguirlo hemos de valorar los ideales de los Proudhon, Grave, Kropotkin, Malatesta y Bakunin. Despertar inquietudes y afanes de superación moral e intelectual.

Socialismo y Libertad. Siempre presentes las opiniones de Dejacques y Rosa Luxemburgo. Nosotros contra la mafia convencional del gregarismo y la resignación.

Nuestro socialismo, la anarquía, una sociedad sin tiranos ni explotadores, sin ejércitos ni dictadores.

Si comparamos nuestra moral y el nivel intelectual de un europeo y un haitiano, lamentamos el atraso de ciertos pueblos rémoras para el progreso y óbices al intento de luchas masimistas, pero el símil sirve también para constatar que todo el relumbro y oropel de los socialismos científicos no ha impedido que sintiéramos profundamente nuestras convicciones libertarias y ostentáramos como contrasena de luchadores el lema "Ni Dios ni Amo", en la rodela ideológica que nos protege de todas las apostasías.

Somos socialistas, sí, pero nos entendemos mejor si decimos que nuestro ideal es la Anarquía.

Aunque parezca mentira

... No hay gente de imaginación más despierta que los comunistas. Sufren del delirio de grandezas. Ahora se decantan los sesos por conseguir hacer una tortilla sin huevos... Yo otra cosa fui la Conferencia de la Juventud sin juveniles.

... Stalin se une al Patriarca Sergio, jefe de la Iglesia Ortodoxa rusa autorizando la constitución de la Iglesia; disuelve la Liga de los Ateos con 5,000,000 millones y hace imprimir por primera vez en Rusia, después de la caída de los Zares, la Biblia cristiana. No es extraño que los comunistas españoles se acuerden también a monedras calientes siguiendo sabios consejos de su "papa".

¿Qué habréis, decísme, que los comunistas no estén dispuestos a hacer? Si luego a dudas la Federación Social, dos términos de acreditados por el uso — una uña — de todos los políticos.

... En virtud de que, como resultado del racismo de los negros en África, se desató un cubanismo alarmente entre los negros del Continente Negro, el Alto Comisariado británico convocó a una conferencia, que tuvo lugar en Mayá, capital de Nigeria, a los principales jefes negros.

El jefe Ypo Nwari, objeto de amonestar el comunismo, sería preciso reglamentar la manutención de gente, del mismo modo que se habían mencionado las víveres y el jefe Akaribio dijo: "prohibir el afianzamiento de los dientes ya que sin este requisito, la carne humana no es comestible".

¿Qué atrocidad, qué horror que espanto, exclamará la opinión? ¿Venda, por así decirlo, sentimientos? ¡Reglamentar la manutención de gente, ocasionando principalmente por los "comandantes de cabecera" y dejar en pie el delito, horrible, imperdonable de asesinar a un ser? Y sin embargo, que se acuerden los países miembros sobre los comunicados de guerra, y sienten todo el horror que continúan.

Es que la humanidad sacrifica siempre el fondo a la forma.

Se crían, pero asesina con inteligencia; hace militar o política.

Se estatúan, pero hazlo con ingenio; hazte banquero.

Se traiciona, pero traiciona de co su ladrones; hazte político.

Se traiciona, pero no robes por necesidad; hazte especulador.

Se inmorale, pero no dejes de ser cortés; hazte hipocrita...

Y la sociedad te respetará, honrará y glorificará.

Mata, pero no con arma blanca, es de sanguiñeros y de maquiavé.

Carga una avión de bombas eléctricas a 6,000 metros de altura sobre ciudades y déjales caer sobre ciudades y aldeas indefensas... eso es más "delegado".

¡Pobres políticos españoles que imitan a Churchill por te revolucionario y dudoso, como para quitarte las castañas de fuego y devolverlas sus antiguos propietarios. Llamaron al M. I. tra con sus señas de la guerra, el curso de todos los políticos que las arañas les sobre el paso, se la dilatan, y cuando la palmaria se acerca, vivo, es el que hace una favor, y empiezan a poner de las "serpientes pastores" si la nos es tarde.

OCANA SANCHEZ

COSAS VIEJAS QUE SON ACTUALES

de la diplomacia y de la política internacional un poco raro, pero más elocuente que el que puedan tener los apañados, no nos ha cogido de sorpresa la declaración de Mr. Churchill. Al cabo y al fin, este señor no ha hecho otra cosa que lo que cabe esperar de un auténtico representante del capitalismo internacional, y más auténticamente aún, del capitalismo inglés.

En 1914, cuando nuestros maestros cayeron en la aberración de compaginar el sentido de la primera guerra mundial, como una guerra que representaba la lucha contra el mal y la justicia, del derecho y de la libertad", nuestros hombres de levantar la voz para "desahocar aquel entuerto". Hoy, la historia se repite en su primera fase, pero ya no hay ocasión para compaginar nuevamente el sentido de esta guerra. Sería hacer el ridículo, cuando el Sr. Churchill acaba de confesar que esta guerra ha dejado de ser ideológica. No se puede ser más papista que el papa. Ahora, no queda más remedio que confesar francamente que la actual lucha está encaminada a abastecer el nazismo de Hitler, el fascismo de Mussolini, para dejar en pie al nazifascismo o nacionalsocialismo de Franco, ya que al cabo y al fin este nazifascismo es como la misma moneda, y el pueblo tendrá que digerirlo (según los propósitos de quienes lo comendamos), tal como se lo sirvan.

Pero es probable que los autores de este nuevo guiso alibanesco, los que se valieron de la famosa carta "acustica" para

preparar el coque, tengan que tragarse el maljurio antes de estar terminados.

Los propósitos del nuevo fascismo de guante blanco, encarnado éste en la figura enana del "Generalísimo", y alimentados aquellos por las figuras representativas de la lucha contra los regímenes totalitarios no españoles, tienen un inconveniente: el de no ser realizables en España. Lo más sensato, habría sido que Mr. Churchill hubiera preguntado si a mismo estaba en condiciones de garantizar, en cuanto se retirase al pueblo español, la seguridad en el país.

Nosotros creemos que no hay por qué alarmarse. La última palabra sobre el porvenir de España, no la van a decir ni Franco ni Churchill. La última palabra la está reservada al pueblo español que no ha dejado en su propósito de hacer imposible el proyecto de todos los que en nombre de la democracia burguesa pretenden seguir sometiendo a los pueblos que representan un peligro para la estabilidad del régimen capitalista. Y este pueblo Español, no boteado en todos los tiempos, y más en los tres años de guerra contra Franco, no olvida ni olvidará las ofensas de los eternos sacristas de la humanidad delirante.

No se hagan ilusiones estos "defiantes" de vía estrecha. España no es Abisinia, ni es Francia, ni es Italia, España, es España. España sabe, como el Ave Fénix, revivir de sus cenizas. Su historia libertaria lo proclama atamente. Y si no, que hagan la prueba. Que dejen algunos minutos de desahogar a nuestro pueblo, y verán los videntes cómo los candeleros les fallan antes de empezar.

De Cervantes no pudieron más que uno las madres del mundo. Y este lo parió una madre española que no supo cómo hacerlo para engendrar más Quijotes.

Herra y Libertad

La radio de Berlín confesó el otro día que en la Región de Silesia, en el distrito de las avanzadas francesas han hecho verdaderos estragos entre los invasores alemanes.

Añadió que ya habían sido fusilados millares de ellos.

Así se batía siempre el anarquismo internacional contra cualquiera de las formas de la tiranía y por la libertad de los pueblos.